

CZ-D.271.80.259.2019

Rzeszów, dnia 08.10. 2019 r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU I ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne: **Usługi pocztowe**

I.

Zamawiający publikuje zapytania Wykonawców dotyczące treści ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne, oraz wyjaśnienia i zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany lub uszczegółowienia wynikające z odpowiedzi Zamawiającego na zapytania należy uwzględnić w cenie i przy przygotowaniu oferty oraz traktować jako wyjaśnienie lub doprecyzowanie ogłoszenia o zamówieniu.

### Pytanie 1

Zamawiający w druku Istotne Postanowienia Umowy pkt 2 podpunkt 3 zawarł, iż: Wykonawca zobowiązany jest dostarczać wszelkich przesyłek, znajdujących się w skrytce pocztowej nr 1080, która mieści się w siedzibie Poczty Polskiej S.A., Urząd Pocztowy Rzeszów 1 przy ul. Moniuszki 1, 35-017 Rzeszów, odbywać się będzie od poniedziałku do piątku, na koszt Wykonawcy, w godzinach: od 07:30 do 08:00, w taki sposób iż, odebrane przesyłki ze skrytki pocztowej, potwierdzone przez pracownika Wykonawcy w danym dniu, muszą dotrzeć do Zamawiającego w dniu potwierdzenia w godzinach jak wyżej.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zamierza pisemnie upoważnić przedstawicieli Wykonawcę lub nadać pełnomocnictwo do obsługi ww. skrytki pocztowej w przypadku wyłonienia przez Zamawiającego wykonawcy innego niż Operator wyznaczony?

### Odpowiedź na pytanie 1

Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania pełnomocnictwa pocztowego dla pracowników, którzy będą odbierać pocztę ze skrytki pocztowej nr 1080, która mieści się w siedzibie Poczty Polskiej S.A., Urząd Pocztowy Rzeszów 1 przy ul. Moniuszki 1, 35-017 Rzeszów. To upoważnieni pracownicy Wykonawcy będą odbierać wszelką korespondencję adresowaną do Zamawiającego tj:

Przesyłki zwykłe, polecone, polecone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, przesyłki sądowe, przesyłki awizowane, zwroty listów poleconych z urzędowym poświadczeniem nadania. Po odebraniu i potwierdzeniu odebrania tych przesyłek Wykonawca niezwłocznie dostarczy je do siedziby Zamawiającego w dniach i godzinach jak w opisie przedmiotu zamówienia.

### Pytanie 2

W pkt. 31. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawarty jest następujący zapis:

„Zamawiający jest zainteresowany korzystaniem z platformy „Elektroniczny Nadawca”. Warunkiem korzystania z tej platformy będzie :

- zgodność z programem do obiegu dokumentów z, którego obecnie korzysta Zamawiający.

- dostosowanie Elektronicznego Nadawcy do specyficznych potrzeb Zamawiającego.

- ewentualne wdrożenie programu miałoby nastąpić w czasie trwania umowy po przeprowadzeniu testów, które w pełni będą satysfakcjonowały Zamawiającego.

Ze względu na fakt, iż platforma „Elektroniczny Nadawca” jest oprogramowaniem udostępnianym przez wyłącznie jednego operatora pocztowego, czy Wykonawca dobrze rozumie, że intencją Zamawiającego jest korzystanie z platformy elektronicznej o funkcjonalnościach podobnych do funkcjonalności platformy „Elektroniczny Nadawca”, która zostanie udostępniona przez Wykonawcę wyłonionego w przedmiotowym postępowaniu?

### **Odpowiedź na pytanie 2**

W pkt. 31. Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający jedynie wyraził zainteresowanie ewentualnym korzystaniem z takiej platformy nadawczej, nazwa takiej platformy dla Zamawiającego nie ma żadnego znaczenia, intencją Zamawiającego jest korzystanie z platformy elektronicznej o funkcjonalnościach podobnych do funkcjonalności platformy „Elektroniczny Nadawca”

### **Pytanie 3**

W pkt. 29 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawarty jest następujący zapis:

„Wykonawca musi zapewnić możliwość utrzymania awizacji w zakresie przesyłek zwracanych do Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy za pośrednictwem placówek Wykonawcy, znajdujących się na terenie każdej gminy lub gminy sąsiedniej.”

W związku z powyższym zapisem, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której awizowane przesyłki będą wydawane odbiorcy za pośrednictwem placówek podwykonawcy?

### **Odpowiedź na pytanie 3**

Zamawiający działając z szeroko pojętym interesie publicznym, kieruje się m.in. skutecznością w dotarciu do mieszkańców, do których kierowana będzie korespondencja Zamawiającego. W związku z tym zakłada, że przesyłki pocztowe nadane przez Zamawiającego dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i za granicą. W przypadku awizowania przesyłek pocztowych w obrocie krajowym nadanych przez Zamawiającego, przesyłki te będą odbierane przez adresatów we właściwie oznaczonych placówkach odbiorczych Wykonawcy zlokalizowanych na terenie każdej gminy w kraju i spełniających następujące wymagania:

1. Placówki pocztowe i/lub punkty odbioru przesyłek mieszczące się odrębnych lokalach muszą być oznakowane w sposób widoczny szyldem z nazwą i logo Wykonawcy. W przypadku, gdy punkt odbioru przesyłek znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, nazwa i logo Wykonawcy usług pocztowych musi być uwidoczniona co najmniej w witrynie takiego lokalu.
2. Punkty odbioru przesyłek znajdujące się w obrębie lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, muszą posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych:
  - a) oznaczone w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy świadczącego usługi pocztowe;
  - b) w sposób oczywisty nieutrudniające dostępu osobom niepełnosprawnym;

- c) zapewniające powagę odbioru korespondencji Zamawiającego;
- d) gwarantujące prawidłowe zabezpieczenie przesyłek pocztowych przed dostępem osób trzecich, w tym zachowanie tajemnicy pocztowej zgodnie z art. 41 ustawy prawo pocztowe oraz ochronę danych osobowych.

#### **Pytanie 4**

W pkt. 11 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawarty jest następujący zapis:

„Zamawiający będzie wysyłał korespondencję tylko i wyłącznie we własnym imieniu. W każdej sytuacji to Zamawiający będący nadawcą musi figurować jako nadawca przesyłki. Inne niewymienione a niezbędne do świadczenia usługi pocztowej czynności spoczywają na Wykonawcy, przy czym Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu.”

W związku z powyższym zapisem oraz ze względu na fakt, iż w przypadku kiedy Wykonawcą wyłonionym w niniejszym postępowaniu nie będzie Operator wyznaczony, a w związku z tym Wykonawca ten będzie zobowiązany do nadania części przesyłek do Operatora wyznaczonego, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki te zostaną nadane do operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz Zamawiającego? Zgodnie z wymogami określonymi przez Operatora wyznaczonego, przesyłki nadawców obsługiwanych przez operatora innego niż Operator wyznaczony a przeznaczone do nadania do sieci Operatora wyznaczonego (np. kierowane na adresy skrzytek pocztowych, adresowane poza obszar obsługiwany przez operatora innego niż wyznaczony, wymagające spełnienia wymogów art. 17 ustawy prawo pocztowe, itp.) muszą być oznaczone napisem o treści: " Nazwa Wykonawcy ..... w imieniu lub na rzecz „Gmina Miasto Rzeszów – Urząd Miasta Rzeszowa", w związku z tym czy Zamawiający wyraża zgodę na takie oznaczenie przesyłek? Wykonawca podkreśla, że w ocenie Wykonawcy zmiana ta nie wpłynie na proces nadania, rozliczenia i ewentualnej reklamacji usługi i dotyczyć będzie tylko części przesyłek. W przypadku braku wyrażenia zgody przez Zamawiającego ofertę będzie mógł złożyć wyłącznie jeden Wykonawca, co zapewne wpłynie na konkurencyjność postępowania.

#### **Odpowiedź na pytanie 4**

Zamawiający dopuszcza nadanie przesyłek przez wyłonionego Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez konieczności zawarcia z nim umowy z art. 35 ust 1 ustawy Prawo pocztowe, jednakże wymaga aby Wykonawca powołując się na zasoby innego operatora (podwykonawcy) przedstawił przed podpisaniem umowy dokument (np. umowa, zobowiązanie, oświadczenie podwykonawcy, i in.), z którego w sposób jednoznaczny wynikać będzie zobowiązanie do udostępnienia Wykonawcy zasobów, na które powołuje się Wykonawca na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

W załączeniu uaktualniony Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

#### **Pytanie 5**

W pkt. 5 i 6 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia zawarte są następujące zapisy:

„Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych, które wymagają nadania u operatora wyznaczonego Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę wymogów ustawowych w zakresie skutków nadania pisma (moc doręczenia) - w szczególności określonych następującymi przepisami:

1) art. 57 § 5 pkt 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego.

2) art. 165 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego, oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

3) art. 12 § 6 pkt 2 - Ordynacja podatkowa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego.

4) przepisy innych aktów prawnych odnoszących się do nadania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu/organu administracji publicznej. Zamawiający informuje, że szacunkowa ilość przesyłek, które wymagały będą urzędowego poświadczenia nadania u operatora wyznaczonego, stanowiąc będzie do 5% przesyłek rejestrowanych.

5) inne przesyłki rejestrowane nie wymagające urzędowego poświadczenia nadania.

6. Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzania odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek. W razie konieczności Zamawiający oznaczy przesyłki tego rodzaju w sposób ustalony przez strony umowy."

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w przypadku kiedy Wykonawcą wyłonionym w przedmiotowym postępowaniu będzie operator inny niż Operator wyznaczony, Zamawiający dopuszcza nadanie przedmiotowych przesyłek do Operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz Zamawiającego w oparciu o umowę zawartą pomiędzy Wykonawcą a Operatorem wyznaczonym na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa? Czy Zamawiający oprócz sporządzenia odrębnego wykazu dla przedmiotowych przesyłek wydzieli je w odrębny strumień?

### **Odpowiedź na pytanie 5**

Odpowiedź jak w pkt 4

Zamawiający informuje, że przesyłki wymagające nadania u operatora wyznaczonego będą oznaczone zgodnie z ustaleniami stron umowy i wpisane do oddzielnej książki nadawczej własnego nakładu.

### **Pytanie 6**

W pkt. 4 Istotnych postanowień umowy zawarty jest następujący zapis:

Za zwrócone listy polecone, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę.

Zamawiający dokona zapłaty za prawidłowo wystawioną fakturę w terminie 14 dni od daty otrzymania faktury na konto Wykonawcy.

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że dla przesyłek zwróconych do Zamawiającego Wykonawca ma sporządzić odrębną fakturę?

### **Odpowiedź na pytanie 6**

Zamawiający informuje, że nie ma potrzeby wystawiania odrębnej faktury, intencją Zamawiającego było wskazanie faktu konieczności wyszczególnienia na zbiorczym dokumencie ilości przesyłek zwróconych listów poleconych.

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w

konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego

operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

**Odpowiedź na pytanie 7**

Odpowiedź jak w odpowiedzi nr 4

**Pytanie 8**

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

**Odpowiedź na pytanie 8**

Odpowiedź jak w odpowiedzi nr 4

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

**Odpowiedź na pytanie 9**

Odpowiedź jak w odpowiedzi nr 4

**Pytanie 10**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej. Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

**Odpowiedź na pytanie 10**

Odpowiedź jak w odpowiedzi nr 4

**Pytanie 11**

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana....” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

**Odpowiedź na pytanie 11**

Zamawiający podtrzymuje swoje dotychczasowe zapisy - patrz pkt 3 ppkt 6 Istotne Postanowienia Umowy.

**Pytanie 12**

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie 12**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem, że żadna z naniesionych informacji przez Zamawiającego tj. ( adres Zamawiającego, adres odbiorcy przesyłki, sygnatury pism i kod kreskowy) nie zostanie zaklejona, przysłonięta stemplem pocztowym bądź pieczęcią Wykonawcy )

**Pytanie 13**

Zamawiający w pkt. 29 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia wspomina o konieczności dysponowania przez wykonawcę placówką w każdej gminie bądź gminie sąsiedniej. Jednocześnie nie uwzględnia konieczności posiadania takiej sieci placówek w Warunkach udziału w postępowaniu. Zatem czy oświadczenia których żąda Zamawiający w Formularzu oferty o wykonaniu zamówienia na warunkach określonych w ofercie, bądź w oświadczeniu o spełnianiu warunków Zamówienia jest równoznaczne z koniecznością posiadania takiej sieci placówek?

Jeśli nie, to czy Zamawiający rozważy rozszerzenia oświadczeń składanych przez wykonawców o oświadczenie o posiadanie placówek na terenie każdej gminy bądź gminy sąsiedniej, bądź zdecyduje się na dodanie liczby posiadanych placówek jako dodatkowego kryterium wyboru oferty?

**Odpowiedź na pytanie 13**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma świadczyć usługi zgodnie z OPZ i w związku z tym Wykonawca musi posiadać określoną liczbę placówek zgodną z OPZ. W druku oferta zawarte jest oświadczenie iż Wykonawca wykona przedmiot zamówienia na warunkach określonych w ogłoszeniu.

#### **Pytanie 14**

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 9, Zamawiający określa, iż będzie stosował ZPO (Zwrotne Potwierdzenie Odbioru) wg własnego wzoru (załącznika nr 5 do umowy).

Ponieważ stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowywania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Poczta Polska dopuszcza do stosowania przez klientów formularze własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzenia, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie [www.poczta-polska.pl](http://www.poczta-polska.pl). Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów.

Ponieważ kpa oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, Poczta Polska przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z kpa i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez Poczta Polską przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

Załączam wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w poszczególnych rodzajach postępowania.

Czy Zamawiający zgodzi się na stosowanie wzorów druków stosowanych przez Wykonawcę?

#### **Odpowiedź na pytanie 14**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt. 9

#### **Pytanie 15**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację treści ogłoszenia poprzez dodanie drugiego kryterium oceny ofert – kryterium społeczne, w ramach którego Zamawiający będzie premiował wykonawców zatrudniających pracowników biorących udział w realizacji przedmiotowego zamówienia na podstawie umowy o pracę nadając mu wagę – 30%.

Stosowanie w zamówieniach publicznych kryterium społecznego promującego wykonawców, którzy zatrudniają pracowników na umowy o pracę, jest w pełni uzasadnione - co zostało potwierdzone niejednokrotnie potwierdzone w najnowszym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej.

Z uwagi na charakter Państwa działalności, w tym finansowanie ze środków publicznych oraz zastosowany wybór trybu dla tego postępowania, a także mając na względzie to, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, kładzie nacisk na fakt, że wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników, w naszej opinii



powinniście Państwo dążyć do propagowania legalności zatrudnienia i wspierać podmioty zatrudniające pracowników na podstawie umowy o pracę. Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Naturalną konsekwencją takiej postawy i dysponowaniem personelem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę jest bowiem to, że zwiększają się koszty świadczenia danej usługi. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22§1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi.

Jednocześnie, w przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści zapytania poprzez wskazanie, że poprzez kryterium społeczne należy rozumieć:

- Liczbę osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „ceny” 70%)

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r.

$$Z = \frac{Z_x}{Z_{\max}} \times 30 \text{ punktów}$$

gdzie:

1. Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r.
2. Z<sub>x</sub> = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r. wynikająca z oferty badanej;
3. Z<sub>max</sub> = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2018 r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.
4. Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: odbierania i dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych, z uwzględnieniem osób zatrudnionych u wykonawcy i jego podwykonawców.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

#### **Odpowiedź na pytanie 15**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe kryteria oceny.

### **Pytanie 16**

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne w części II pkt 6 oraz w pkt 18-22 Istotnych Postanowień Umowy umownych wprowadza prawo opcji polegające na możliwości zlecenia w ramach przedmiotowej umowy do 50% usług określonych w formularzu oferty.

Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że przedmiotowe prawo opcji stanowi ewentualny dodatkowy wolumen, z którego Zamawiający może skorzystać w przypadku wykorzystania pełnej kwoty części zamówienia podstawowego?

#### **Odpowiedź na pytanie 16**

Zamawiający uprawniony jest do skorzystania z prawa opcji, polegającego na możliwości zlecenia w ramach przedmiotowej umowy do 50% usług określonych w formularzu oferty (do 50% usług określonych w formularzu cenowym tj. do kwoty 452829.15 zł netto).

Warunkiem uruchomienia prawa opcji jest oświadczenie woli Zamawiającego, złożone Wykonawcy w formie pisemnej.

Prawo opcji jest uprawnieniem Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać w ramach realizacji przedmiotu umowy. W przypadku nie skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tego tytułu.

### **Pytanie 17**

Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie postanowień i zagwarantowanie Wykonawcy możliwości wypowiedzenia się w zakresie słuszności naliczenia kary umownej określonej w pkt. 13 Istotnych Postanowień Umowy, poprzez wcześniejsze uprzedzenie Wykonawcy na piśmie o takim zamiarze. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego na:

„13. W przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto., po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy”?

W związku z bardzo rygorystycznymi zapisami umożliwiającymi Zamawiającemu wypowiedzenie umowy z winy Wykonawcy, pozostawienie zapisów w formie obecnej może uniemożliwić Wykonawcy złożenie oferty z powodu znacznego ryzyka gospodarczego.

#### **Odpowiedź na pytanie 17**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

### **Pytanie 18**

W dokumentacji przetargowej – Istotnych Postanowieniach Umowy – Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując termin płatności faktury jako 14 dni od daty otrzymania faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury mierzony od daty wystawienia został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje zaproponowany inny termin płatności stosowany powszechnie u Wykonawcy liczony od dnia wystawienia faktury, określony np. jako 14 dni od wystawienia lub 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

### **Odpowiedź na pytanie 18**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

### **Pytanie 19**

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych,

w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operaterze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zauważyć należy, iż Wykonawca zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej. W efekcie w przypadku ustawowej zmiany przepisów w zakresie podatków, w tym w szczególności skutkującej objęciem podatkiem VAT usług dotychczas nieopodatkowanych lub zmiany stawek podatku VAT, wykonawca zamówienia publicznego będzie musiał zmniejszyć kwotę należnego wynagrodzenia netto, ponieważ zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadniczo nie jest możliwa zmiana ceny realizacji zamówienia podana w ofercie, na podstawie której został wybrany dany wykonawca, a nieprzewidziana w SIWZ bądź ogłoszeniu o zamówieniu. W przypadku Wykonawcy jako operatora wyznaczonego, zobowiązanego do świadczenia powszechnych usług pocztowych, w przypadku zmiany przepisów w zakresie podatku VAT doszłoby do sytuacji świadczenia tych usług w wysokości niższej aniżeli obowiązujące opłaty.

Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. W szczególności mając na uwadze zapis pkt 23 Istotnych Postanowień Umowy, Zamawiający podaje informacje w zakresie zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, jedynie w przypadku zmiany

podatku od towarów i usług VAT, które jednak w ocenie Wykonawcy stawiają Zamawiającego na pozycji uprzywilejowanej.

Zakładając, że ostatecznie Zamawiający w treści załączników do zaproszenia dopuszcza zmiany do umowy, to jednak niedostatecznie opisał warunki dokonania zmian umowy – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa, jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną. Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez modyfikację pkt. 23 Istotnych Postanowień Umowy i rozwinięcie zapisów dotyczących zmian cen i podatku VAT, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

"23. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

a) ustawowej zmiany stawek podatkowych (VAT) w okresie obowiązywania umowy; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT;

b) zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.

#### **Odpowiedź na pytanie 19**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

#### **Pytanie 20**

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) Zamawiający wskazuje, iż postępowaniem objęte jest również świadczenie usługi druk bezadresowy.

W związku z tym, iż druk bezadresowy nie stanowi przesyłki w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe oraz realizacja usługi znacznie różni się od pozostałych usług listowych i paczkowych, objętych postępowaniem w zakresie m.in. sposobu przygotowania druków do nadania, terminów doręczeń, etc. prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usługi będzie się odbywało, zgodnie z obowiązującym u wykonawcy Regulaminem świadczenia usługi pocztowej niepublikacyjnej druk bezadresowy w obrocie krajowym, dostępnym na stronie internetowej wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie 20**

Zamawiający potwierdza, że świadczenie usługi będzie się odbywało, zgodnie z obowiązującym u wykonawcy Regulaminem świadczenia usługi pocztowej niepublikacyjnej druk bezadresowy w obrocie krajowym.

#### **Pytanie 21**

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie dokonywał dostarczenia druków bezadresowych do placówki wykonawcy – wskazanej Zamawiającemu, zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 18 SOPZ - we własnym zakresie ?

#### **Odpowiedź na pytanie 21**

Zamawiający informuje, że druki bezadresowe będą przekazywane pracownikowi Wykonawcy razem z odbieraną pocztą, patrz pkt 2 ppkt 1), 2) Istotne Postanowienia Umowy.

## **Pytanie 22**

Zamawiający określił w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 13, że „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego...”. Czy ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wskazanego zapisu w następującym brzmieniu: „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?

### **Odpowiedź na pytanie 22**

Zamawiający zmienia zapisy pkt 13 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje brzmienie;

„Nadanie przesyłek następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego w tym z zachowaniem w tym dniu wymogów określonych w ust.5. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”

W załączeniu uaktualniony Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

## **Pytanie 23**

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w pkt 15 Zamawiający wskazał, że Wykonawca będzie doręczał do Zamawiającego potwierdzenia odbioru przesyłki przez adresata niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni od dnia jej doręczenia (...).

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie, z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%,

Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Pokwitowanie odbioru przesyłki Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”

Pozostawienie zapisu w formie obecnej uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

### **Odpowiedź na pytanie 23**

Zamawiający zmienia zapisy pkt 15 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje brzmienie;

”Wykonawca będzie doręczał do Zamawiającego potwierdzenia odbioru przesyłki przez adresata niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, (potwierdzenie odbioru winno zawierać datę odbioru i czytelny podpis odbiorcy).”

W załączeniu uaktualniony Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

### **Pytanie 24**

Nawiązując do pytania 17, w związku z zapisem punktu 17 Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia, w którym Zamawiający wskazał gwarantowane terminy doręczeń przesyłek w obrocie krajowym..

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści tego punktu na zgodne z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545), wydanego na podstawie ustawy Prawo Pocztowe, zgodnie z zapisami, której będą realizowane usługi, które to zapisy zostały przytoczone w pytaniu 17?

Pozostawienie zapisu w formie obecnej uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

### **Odpowiedź na pytanie 24**

Zamawiający wykreśla pkt 17 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

### **Pytanie 25**

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 1 ppkt. 3 wymienia przesyłki ekonomiczne polecone zagraniczne. Przepisy Regulaminu świadczenia usług pocztowych oraz ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe, umowy międzynarodowe zawarte w sposób dopuszczony przez prawo międzynarodowe dotyczące świadczenia usług pocztowych oraz wiążące regulaminy wykonawcze Światowego Związku Pocztowego nie przewidują realizacji usługi listu poleconego ekonomicznego zagranicznego. W obrocie międzynarodowym listy polecone traktowane są wyłącznie jako priorytetowe (najszybszej kategorii). Zamawiający w formularzu cenowym stanowiącym integralną część umowy również nie wskazał przesyłek poleconych ekonomicznych zagranicznych, jako wykorzystywanego rodzaju usługi.

Czy w związku z wyżej wymienionymi przepisami Wykonawca prosi o usunięcie z przedmiotowego punktu przesyłek zagranicznych.

W przeciwnym wypadku zapisy SIWZ mogą uniemożliwić złożenie oferty potencjalnym wykonawcom

W związku z potrzebą wyjaśnienia zapytań prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

### **Odpowiedź na pytanie 25**

Zamawiający zmienia zapisy pkt 1 ppkt.3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje brzmienie; *polecane - przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii w obrocie krajowym.*

W załączeniu uaktualniony Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

### **Pytanie 26**

Zamawiający Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 1 ppkt. 7-9 określa formaty przesyłek zgodnie z aktualnymi wytycznymi stosowanymi przez operatora wyznaczonego w zakresie wymiarów przesyłek, pomija natomiast maksymalną masę przesyłek dopuszczalną do przy nadaniu przesyłek określonego formatu. Ponieważ masa przesyłki obok jej wymiarów jest integralną częścią określania jej formatu zgodnie z aktualnie stosowanymi wytycznymi, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację przedmiotowych zapisów przez dookreślenie maksymalnej masy jaką może mieć przesyłka w formacie S, M, i L. Wykonawca proponuje konsekwentne stosowanie formatów stosowanych przez operatora wyznaczonego i określenie maksymalnej wagi dla poszczególnych formatów w sposób następujący:

- **S** – do 500g,
- **M** – do 1000g,
- **L** – do 2000g.

### **Odpowiedź na pytanie 26**

Zamawiający zmienia zapisy pkt 1 ppkt. 7-9 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje brzmienie;

„7) **FORMAT S** – do 500g to przesyłki o wymiarach:

**MINIMUM** – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

**MAKSIMUM** – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 230 mm, szerokość 160 mm.

8) **FORMAT M** – 1000g to przesyłki o wymiarach:

**MINIMUM** wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

**MAKSIMUM** – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm.

9) **FORMAT L** – 2000g to przesyłki o wymiarach:

**MINIMUM** – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

**MAKSIMUM** – suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm. Wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją +/- 2 mm.

W załączeniu uaktualniony Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

## **II.**

Ponadto Zamawiający informuje, iż postanowił wprowadzić następujące zmiany do treści ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne:

W ogłoszeniu jest:

### **X. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert,**

1. Oferty należy złożyć na adres: Urząd Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 13, w terminie do **10.10.2019 r. do godziny 11:00**. W przypadku złożenia oferty po terminie zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę.

2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydziale Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 3 w dniu **10.10. 2019r.** o **godzinie 12:00.**

W ogłoszeniu winno być:

**X. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert,**

1. Oferty należy złożyć na adres: Urząd Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 13, w terminie do **15.10.2019 r. do godziny 11:00.** W przypadku złożenia oferty po terminie zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydziale Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 3 w dniu **15.10. 2019r.** o **godzinie 12:00.**

**III.**

W następstwie zmian treści Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zamieszcza Nową/Ujednoliconą wersję Szczegółowego Opisu.

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

*Iwona Kosińska-Koś*  
DYREKTOR  
Wydziału Centralnego Zamawiającego